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УИД:86MS0062-01-2024-006504-88

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

город Сургут 3 июля 2024 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Зиннурова Т.И., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 509, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица

Галицкого Станислава Николаевича, ……., настоятеля местной религиозной организации Православный Приход Храма в Честь Равноапостольного Князя Владимира г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Тюменской области Ханты-Мансийской Епархии, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, …….

установил:

Галицкий С.Н., являясь руководителем местной религиозной организации Православный Приход Храма в Честь Равноапостольного Князя Владимира г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Тюменской области Ханты-Мансийской Епархии находящегося по адресу ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Университетская, д.12, 28.03.2024 года по телекоммуникационным каналам связи, с нарушением установленного срока, предоставил в территориальный орган ОСФР РФ по ХМАО-Югре сведения по форме ЕФС-1 раздел 1 подраздел 1.2., срок предоставления которых не позднее 25 января следующего за отчетным годом, за 2023 год до 25.01.2024. То есть 26.01.2024 года допустил административное правонарушение.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Галицкий С.Н. в судебное заседание не явился, извещался по месту жительства и юридическому адресу организации, повесткой о вызове Галицкого С.Н. в судебное заседание с указанием времени и места рассмотрения дела, которые возвращены в суд из отделения почтовой связи с отметкой «истек срок хранения».

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» суд считает, Галицкого С.Н. надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания и полагает возможным рассмотрение дела в его отсутствие по представленным материалам.

Изучив материалы дела, судья пришел к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 КоАП закреплено общее правило, в соответствии с которым дело рассматривается по месту совершения правонарушения.

Как следует из разъяснения, содержащегося в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями и дополнениями), при определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со статьей 54 ГК РФ.

Адрес регистрации юридического лица местной религиозной организации Православный Приход Храма в Честь Равноапостольного Князя Владимира г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Тюменской области Ханты-Мансийской Епархии: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Университетская, д.12.

Согласно пункта 3 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. N 27-ФЗ"Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (в ред. закона от 13.12.2002 №198-ФЗ) сведения, указанные в [подпункте 3 пункта 2](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/1123) настоящей статьи, представляются страхователями по окончании календарного года не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Факт и обстоятельства совершенного должностным лицом Галицкого С.Н. административного правонарушения подтверждаются письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 8448/2024 от 6.06.2024 года; акт о выявлении правонарушения в сфере законодательства РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования от 01.04.2024 г.; копией выписки и ЕГРЮЛ.

Все указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами статьей 26.11 КоАП РФ и признаются судом допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Галицкого С.Н. состава вменяемого административного правонарушения.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правомочным лицом в соответствии с требованиями закона. Нарушений порядка привлечения физического лица к административной ответственности судом не установлено.

Действия должностного лица Галицкого С.Н. судья квалифицирует по ч.1 ст.15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, судом не установлены.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Конкретные обстоятельства, связанные с совершением административного правонарушения, подлежат оценке в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Галицкого С.Н., его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, обстоятельства совершения административного правонарушения, и полагает необходимым назначить Галицкого С.Н. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

постановил:

признать должностное лицо Галицкого Станислава Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф перечислять по следующим реквизитам: Банк получателя РКЦ г. Ханты-Мансийск, Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск (ОСФР по ХМАО-Югре, л/с 04874Ф87010), кор. счет № 40102810245370000007, ИНН 8601002078, КПП 860101001, БИК ТОФК 007162163, ОКТМО 71876000 (город Сургут), р/счет - 03100643000000018700, КБК 79711601230060001140, УИН 79702700000000177570.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Т.И. Зиннурова

КОПИЯ ВЕРНА 3 июля 2024 года.

И.о. мирового судьи судебного участка №7 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры Т.И. Зиннурова\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подлинный документ находится в деле № 05-0966/2607/2024

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, дом 9, каб. 106.